

La Paracha de Vayikra

Il est écrit dans la paracha de cette semaine : Chap. 1-Verset 14 :

« וְאִם מִן הָעוֹף עֵלָה קָרְבָּנוּ לָהּ וְהִקְרִיב מִן הַתְּרִים אוּ מִן בְּנֵי הַיוֹנָה אֶת קָרְבָּנוּ » « Et si c'est (d') un holocauste d'oiseau qu'est son offrande pour l'Eternel, il apportera de parmi les tourterelles ou des jeunes colombes son offrande ».

Et notre maître Rachi Zal d'expliquer le terme « מִן » cité par la Thora au début du verset (מִן הָעוֹף) : « Et (le mot « מִן » (« de ») vient exclure :) non de tous les oiseaux. Parce qu'il est dit (Vayikra 22, 19) : « sans défaut, mâle, dans le grand bétail les moutons et les chèvres » : (l'obligation d'être) sans défaut et mâle (n'est nécessaire que) pour le gros bétail mais il n'y a pas (d'obligation d'être) sans défaut et mâle pour les oiseaux : on pourrait (croire que) même (un oiseau à qui) manquerait un membre soit apte au sacrifice ?

Mais le verset dit : « D'oiseau (Et non de tous les oiseaux). Nous comprenons de ce commentaire de Rachi Zal qu'il est interdit d'amener en sacrifice à Hachem, un animal défectueux (בעל מום), contrairement à l'oiseau (עוף) qui pourrait être apporter à l'Eternel malgré qu'il ait un défaut (מום) ; l'essentiel étant qu'il n'ait pas un membre en moins (מחוסר אבר).

Afin de comprendre cette différence de loi entre la בהמה et le עוף, proposons-nous de rapporter l'explication du rav avraham Falaji : la plupart du temps, le מום qu'on pourrait trouver chez une בהמה découle d'un coup, d'une blessure que cette dernière aurait subie suite à un combat qu'elle aurait menée contre un autre animal. Or, nous savons qu'Hachem déteste par-dessus tout la dispute, la querelle. On comprend donc pourquoi il est interdit d'apporter au temple une bête défectueuse (ce défaut étant certainement le fruit d'une dispute). Par contre, concernant les oiseaux (les pigeons), il est impossible que le défaut provienne d'une querelle entre eux.

En effet, au sujet du pigeon, le Ramban écrit : מקטנותה יש לה אהבה יתרה

(Depuis son plus jeune âge, le pigeon aime et est attaché à sa compagne par un amour et un lien très puissant). Cet amour se traduit par exemple par le fait que si la femelle meurt, le mâle ne s'attachera jamais à une autre femelle. Ce comportement témoigne donc certainement que cet oiseau n'a pas un caractère à se disputer, car si c'était le cas, comment ce dernier pourrait-il préserver si bien le respect voué à son conjoint (en lui restant si fidèle).

Forcé d'admettre que si nous trouvons chez le pigeon un מום, ce dernier découle certainement d'un coup qu'il aurait reçu en se blessant lui-même (à cause d'un élément quelconque de la nature) et non d'une éventuelle bataille.

Voilà donc, la raison pour laquelle le עוף est accepté en קרבן malgré le מום qu'il aurait éventuellement.

La morale de ce commentaire réside dans le fait que tout défaut émanant d'une querelle invalide le קרבן, A Méditer longuement car Hachem hait la discorde.